

НЕЗАВИСИМОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

ОГРН: 1147746918252 ИНН: 7718993485 КПП: 770501001

115054, г. Москва, 5-й Монетчиковский пер., д.5, стр.2

Тел.: +7 495 744 63 13; Моб. тел.: +7 926 343 10 20

E-MAIL: INFO@NEP.EXPERT; WEB: WWW.NEP.EXPERT

УТВЕРЖДАЮ

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР

ООО «НЭП»

ШЕБУНЯЕВ А.Н.

АПРЕЛЯ 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О СООТВЕТСТВИИ ПРОЕКТА РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТА, НЕ ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ОБЪЕКТОМ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, РАСПОЛОЖЕННОГО НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ С КАДАСТРОВЫМ НОМЕРОМ

ТРЕБОВАНИЯМ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ, СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ, СТАНДАРТОВ Единой системы конструкторской документации

Инженер-строитель, эксперт

/ ЧЕКАНОВ А.И. /
(Ф.И.О. ЭКСПЕРТА)

Инженер-строитель, эксперт

/ АЛЕКСЕЕВ М.В. /
(Ф.И.О. ЭКСПЕРТА)

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВОДНАЯ ЧАСТЬ	3
1.1 Основание для проведения работ.....	3
1.2 Сведения об экспертном учреждении	3
1.3 Сведения об экспертах.....	5
1.4 Документы, представленные на экспертизу	9
1.5 Используемая нормативная литература	9
1.6 Термины и определения.....	11
1.7 Методика проведения экспертизы	12
2 ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.....	15
2.1 Описание Объекта экспертизы	15
2.2 Состав и результаты исследований	15
2.2.1 Подтверждение полноты рабочего проекта	15
2.2.2 Подтверждение правильности выбора конструкций и материалов	16
2.2.3 Подтверждение правильности выполненных расчетов	17
2.2.4 Подтверждение соблюдения требований технических регламентов и других нормативных требований.....	22
2.2.5 Выводы о некапитальности, надежности и безопасности объекта	29
3 ВЫВОДЫ.....	33

2 ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1 Описание Объекта экспертизы

Объект экспертизы представляет собой Проект размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства, расположенного на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED],

[REDACTED]. Расположение проектируемого объекта на карте города Москвы приведено ниже на рис.1.

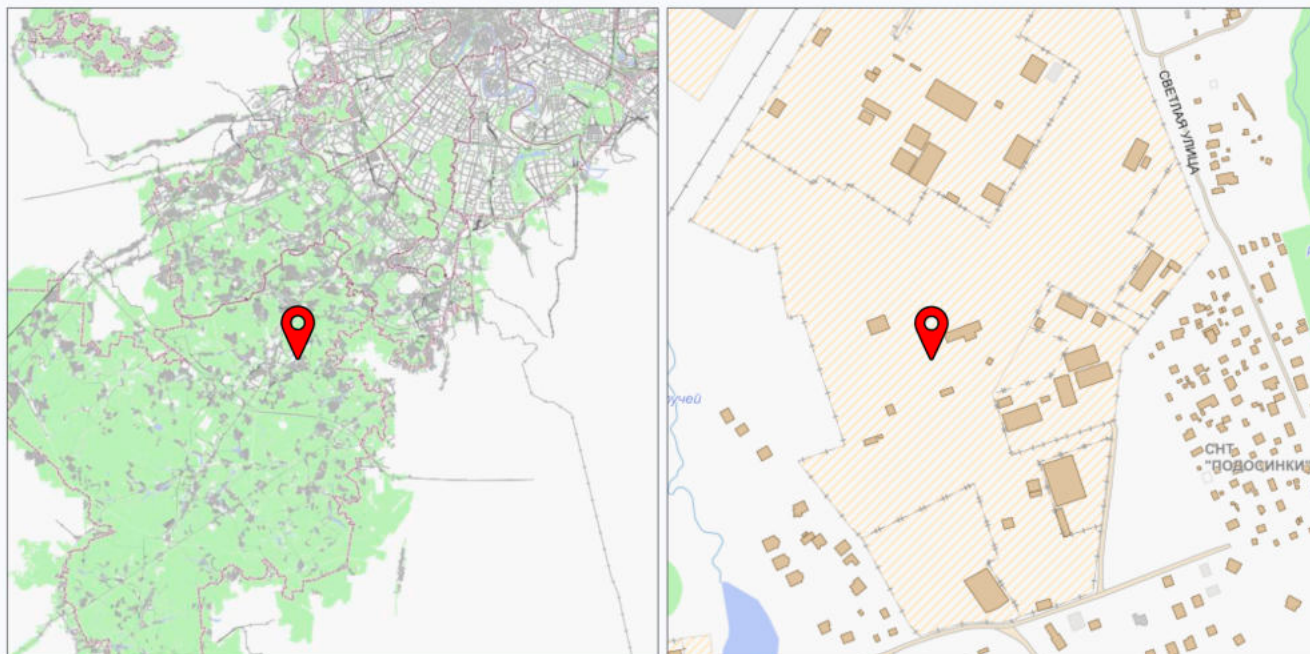


Рис.1. Местоположение проектируемого объекта на карте города Москвы [31].

2.2 Состав и результаты исследований

2.2.1 Подтверждение полноты рабочего проекта

Требования к составу проекта размещения некапитального объекта приведены в п.п.6.5.1-6.5.8 Постановления Правительства Москвы №1255-ПП от 05.06.2024 г. [6]. По результатам исследования проекта размещения некапитального объекта экспертами составлена сравнительная таблица соответствия состава исследуемого проекта требованиям Постановления Правительства Москвы №1255-ПП от 05.06.2024 г. [6] (см.табл.1).

Табл.1. Анализ требований Постановления правительства Москвы №1255-ПП [6]

Наименование требования	Статус соответствия
6.5. Проект размещения некапитального объекта:	
6.5.1. Пояснительная записка	Соответствует Представлена на стр.19-20 Проекта
6.5.2. Проектные решения по параметрам и характеристикам некапитального объекта	Соответствует Представлены на стр.6, 18 Проекта
6.5.3. Ситуационный план в масштабе 1:2000	Соответствует Представлен на стр.5 Проекта

Табл.1. Анализ требований Постановления правительства Москвы №1255-ПП [6]

Наименование требования	Статус соответствия
6.5.4. Генеральный план в масштабе 1:500	Соответствует Представлен на стр.6 Проекта
6.5.5. Фотофиксация территории земельного участка с указанием положения фиксации	Соответствует Представлена на стр.7-9 Проекта
6.5.6. Фотомонтаж (3D визуализация)	Соответствует Представлен на стр.10-12 Проекта
6.5.7. Архитектурные и конструктивные чертежи объекта	Соответствует Представлены на стр.13-17 Проекта
6.5.8. План размещения объекта на земельном участке	Соответствует Представлен на стр.5, 6 Проекта

Согласно проведенному анализу (см.табл.1 на стр.15), исследуемый проект размещения некапитального объекта по адресу: _____ является **полным** по составу.

2.2.2 Подтверждение правильности выбора конструкций и материалов

Согласно исследуемому проекту, проектируемый некапитальный объект представляет собой сборно-разборную конструкцию из модульных элементов, мастерская с габаритными размерами 18х42 м, Конструкция каркаса представляет собой однопролетную раму с шарнирным сопряжением ферм покрытия с колоннами. Устойчивость и геометрическая неизменяемость каркаса обеспечивается: в поперечном направлении - конструкциями несущих рам; в продольном - совместной работой жесткого диска покрытия и вертикальных связей. Жесткий диск покрытия образован системой горизонтальных связей. Колонны каркаса запроектированы из горячекатаных двутавров с шагом 6 м. Стропильные фермы, связи, распорки и прогоны запроектированы из замкнутых гнутосварных профилей. Все монтажные соединения на ручной сварке и на болтах нормальной точности, класса прочности 8.8. В монтажном стыке нижнего пояса ферм, соединение на высокопрочных болтах М24 стали 40Х «Селект». Устройство конструкции предусмотрено посредством опирания на асфальто-бетонное покрытие без заглубления в грунтовый массив. Исходя из текущего конструктива, проектируемый объект соответствует классу функциональной пожарной опасности Ф5.2, степени огнестойкости IV, классу конструктивной пожарной опасности С2. Таким образом, подобранные конструкции и материалы для проектируемой сборно-разборной конструкции подобраны верно.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выбор конструкций и материалов для размещения некапитального объекта по адресу: _____, произведен **верно**.

2.2.3 Подтверждение правильности выполненных расчетов

Описание программы SCAD++

Расчет элементов каркаса производился в программе SCAD++ версия 21 программного комплекса SCAD Office, соответствие которого действующим нормативным документам подтверждено сертификатом Госстроя №РОСС RU.СП15.Н00892.

Вычислительный комплекс SCAD++ реализован как интегрированная система прочностного анализа и проектирования конструкций на основе метода конечных элементов. В основу расчета положен метод конечных элементов с использованием в качестве основных неизвестных перемещений и поворотов узлов расчетной схемы. Расчетная схема представлена в виде набора тел стандартного типа (стержней, пластин, оболочек и т.д.), называемых конечными элементами и присоединенных к узлам.

Расчет стропильной фермы

Сбор нагрузок на стропильную ферму приведен ниже

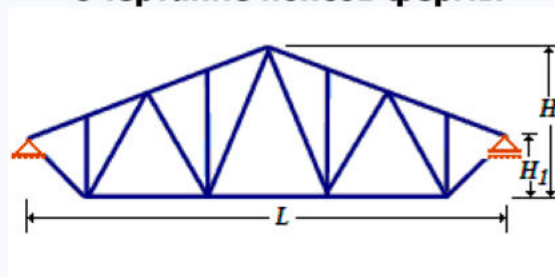
№	Наименование нагрузки	Норм. зн., тс/м.пог.	Коэф. γ_f	Расч. зн., тс/м.пог.
1	Снеговая нагрузка (п.10.1, 10.12 СП20.13330.2016)	0,710	1,40	0,994
2	Собственный вес сэндвич-панелей (п.7.2 (табл.7.1) СП20.13330.2016)	0,088	1,30	0,114
	Собственный вес стропильной фермы (п.7.2 (табл.7.1) СП20.13330.2016)	1,101	1,05	1,156
Итого:		1,899	–	2,264

Расчет выполнен по СП 16.13330.2017 с изменениями №1,2

Сталь:

с расчетным сопротивлением по временному сопротивлению $R_u=38735,984 \text{ Т/м}^2$
с расчетным сопротивлением по пределу текучести $R_y=27522,936 \text{ Т/м}^2$

Очертание поясов фермы

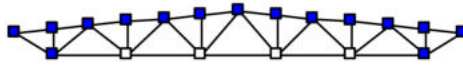


L	H	H ₁	Число элементов верхнего пояса
м	м	м	
18	1,8	0,9	12

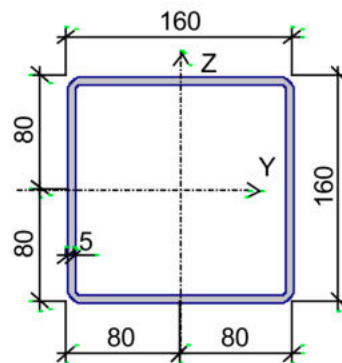
Раскрепления из плоскости

Узлы верхнего пояса: все

Узлы нижнего пояса: только крайние

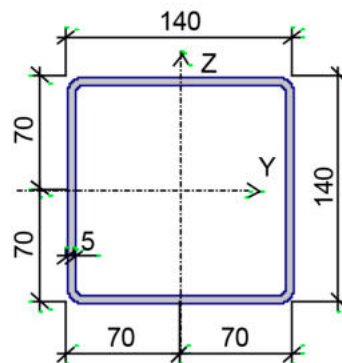


Сечение верхнего пояса



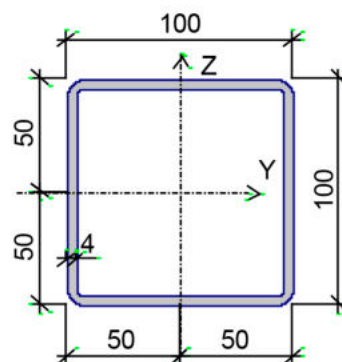
Профиль: Стальные гнутые замкнутые сварные квадратные профили по ГОСТ 30245-2012 160x5

Сечение нижнего пояса



Профиль: Стальные гнутые замкнутые сварные квадратные профили по ГОСТ 30245-2012 140x5

Сечение раскосов



Профиль: Стальные гнутые замкнутые сварные квадратные профили по ГОСТ 30245-2012 100x4

Загружение 2 - постоянное
Коэффициент надежности по нагрузке: 1,3



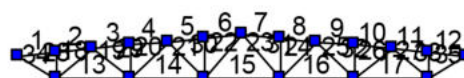
Равномерно распределенная нагрузка - Т/м
Сосредоточенная сила - Т

Загружение 3 - постоянное
Коэффициент надежности по нагрузке: 1,05



Равномерно распределенная нагрузка - Т/м
Сосредоточенная сила - Т

Усилия в элементах



Результаты расчета		
Проверено по СНиП	Проверка	Коэффициент использования
п. 7.1.1	Прочность верхнего пояса	0,547
п. 7.1.3	Устойчивость верхнего пояса в плоскости фермы	0,561
п. 7.1.3	Устойчивость верхнего пояса из плоскости фермы	0,561
пп. 10.1.1-10.1.4, 10.4.1	Гибкость верхнего пояса	0,164
пп. 7.3.2, 7.3.11, 8.5.1-8.5.8, 9.4.2, 9.4.9	Предельная гибкость стенки верхнего пояса из условия местной устойчивости	0,845
пп. 7.3.8, 7.3.11, 8.5.18, 9.4.7, 9.4.9	Предельная гибкость свеса полки (поясного листа) верхнего пояса из условия местной устойчивости	0,845
п. 7.1.1	Прочность нижнего пояса	0,631
пп. 10.1.1-10.1.4, 10.4.1	Гибкость нижнего пояса	0,137
п. 7.1.1	Прочность стоек	0,088
п. 7.1.3	Устойчивость стоек в плоскости фермы	0,096
п. 7.1.3	Устойчивость стоек из плоскости фермы	0,1
пп. 10.1.1-10.1.4, 10.4.1	Гибкость стоек	0,298
пп. 7.3.2, 7.3.11, 8.5.1-8.5.8, 9.4.2, 9.4.9	Предельная гибкость стенки стоек из условия местной устойчивости	0,372
пп. 7.3.8, 7.3.11, 8.5.18, 9.4.7, 9.4.9	Предельная гибкость свеса полки (поясного листа) стоек из условия местной устойчивости	0,372
п. 7.1.1	Прочность раскосов	0,413
п. 7.1.3	Устойчивость раскосов в плоскости фермы	0,442
п. 7.1.3	Устойчивость раскосов из плоскости фермы	0,459
пп. 10.1.1-10.1.4, 10.4.1	Гибкость раскосов	0,304
пп. 7.3.2, 7.3.11, 8.5.1-8.5.8, 9.4.2, 9.4.9	Предельная гибкость стенки раскосов из условия местной устойчивости	0,56
пп. 7.3.8, 7.3.11, 8.5.18, 9.4.7, 9.4.9	Предельная гибкость свеса полки (поясного листа) раскосов из условия местной устойчивости	0,56
п. 7.1.1	Прочность опорных раскосов	0,525
пп. 10.1.1-10.1.4, 10.4.1	Гибкость опорных раскосов	0,093

По результатам поверочного расчета установлено, что несущая способность конструкции **обеспечена** с коэффициентом использования **0,845**.

По результатам поверочного расчета несущих конструкций проектируемого объекта по адресу: _____, установлено, что прочность, жесткость и устойчивость **обеспечена**.

2.2.4 Подтверждение соблюдения требований технических регламентов и других нормативных требований

Исследование на предмет соответствия установленным требованиям (или отсутствия такового) является распространенной в экспертной практике родовой нормативистской задачей, заключающейся в проведении сопоставления сущего (*фактического исполнения работ*) с должным (*с требованиями технических регламентов, строительных норм и правил*).

В рамках исследования поставленной экспертной задачи решена атрибутивная подзадача, заключающаяся в репродуктивном качественно-описательном и эвристическом установлении свойств проектируемого объекта: в рамках данной подзадачи выявлены и изучены определенные признаки проектируемого объекта (аналитико-синтезирующая стадия). Следует отметить, что проектируемый объект, как и любые материальные образования, обладает бесконечным множеством свойств, однако экспертному исследованию подлежали лишь те из них, которые относятся к предмету экспертизы и находятся в области специальных знаний эксперта-строителя. Соответственно, в настоящем Заключение опущено исследование свойств проектируемого объекта, которые не относятся к предмету экспертизы или выходят за рамки специальных знаний эксперта (например, имущественно-правовые и хозяйственно-бытовые вопросы, вопросы из других специальностей и т.д.). Затем экспертами проведена сопоставительная стадия исследования в виде оценки соответствия проектируемого объекта установленным требованиям методом сравнения с изложением своего суждения о его свойствах.

По результатам исследования проекта экспертами составлена и представлена ниже сравнительная таблица соответствия параметров проектируемого объекта требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений №384-ФЗ [4].

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
I. Требования механической безопасности¹	
Строительные конструкции и основание здания или сооружения должны обладать такой прочностью и устойчивостью, чтобы в процессе строительства и эксплуатации не возникло угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений в результате:	
1) разрушения отдельных несущих строительных конструкций или их частей; 2) разрушения всего здания, сооружения или их части; 3) деформации недопустимой величины строительных конструкций, основания здания или сооружения и геологических массивов прилегающей территории; 4) повреждения части здания или сооружения, сетей инженерно-технического обеспечения или систем инженерно-технического обеспечения в результате деформации, перемещений	Обеспечено <i>Комментарий экспертов:</i> В ходе проведения исследования проекта в части подтверждения правильности выбора конструкций и материалов, а также в части подтверждения правильности выполненных расчетов экспертами установлено, что конструкции и материалы выбраны верно, а прочность, жесткость и устойчивость несущих элементов конструкции обеспечена, что исключает разрушения несущих строительных конструкций и их частей, разрушения всего проектируемого объекта или его частей, деформации недопустимой величины конструкций

¹ Согласно п.1 ст.16 №384-ФЗ [4] выполнение требований механической безопасности должно быть обосновано расчетными методами, поэтому экспертами выполнен поверочный расчет несущих строительных конструкций проектируемого объекта (см. стр.17). По результатам поверочного расчета установлено, что прочность, жесткость и устойчивость несущих элементов обеспечена.

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
либо потери устойчивости несущих строительных конструкций, в том числе отклонений от вертикальности.	(прогибы, искривления и т.д.), основания проектируемого объекта (осадки, просадки, крены и т.д.) и грунтового массива прилегающей территории, повреждения частей проектируемого объекта в результате деформации или потери устойчивости конструкций.
II. Требования пожарной безопасности	
Здание или сооружение должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения исключалась возможность возникновения пожара, обеспечивалось предотвращение или ограничение опасности задымления здания или сооружения при пожаре и воздействия опасных факторов пожара на людей и имущество, обеспечивались защита людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на здание или сооружение:	
1) Пожарно-техническая характеристика некапитальных построек и обоснование соблюдения регламентируемых противопожарных расстояний между объектами защиты.	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Согласно исследуемому проекту, класс функциональной пожарной опасности проектируемого объекта – Ф5.2, степень огнестойкости – IV, а класс конструктивной пожарной опасности – С2. Площадь застройки – 790,7 кв.м. Расстояние до ближайшего объекта – 7,2 м. Минимальное расстояние до объекта - не нормируется согласно п.6.1.3 СП 4.13130.2013, т.к. сумма площадей застройки рассматриваемых объектов IV степени огнестойкости и классов конструктивной пожарной опасности С2 (1090,7 кв.м) не превышает допустимую площадь этажа в пределах пожарного отсека, принимаемую по табл.6.1 СП 2.13130.2020 и равную 2 600 кв.м, считая по наиболее пожароопасной категории, низшей степени огнестойкости и низшего класса конструктивной пожарной опасности здания, при условии обеспечения требуемых проездов и подъездов для пожарной техники.</i>
2) Технические решения в отношении системы пожарной сигнализации;	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Проектом предусмотрена система автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей при пожаре на базе прибора системы «ОРИОН», производства НВП</i>

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
	«Болид», электропитание аппаратуры пожарной сигнализации (СПС) предусматривается от резервированного источника питания «РИП-12 исп.50», позволяющего обеспечить стабильную работу комплекса при отключении основного электропитания. В начальной стадии пожара, при резком изменении температуры или воздействии дыма происходит срабатывание соответствующего пожарного извещателя, сигнал о срабатывании пожарного извещателя передается на «Сигнал-10», который обрабатывает поступающую информацию, выдает сигнал на управление всеми противопожарными системами в соответствии с заложенной в нем логикой, и передает сигнал на пульт «С2000-М исп.02» по двум интерфейсам RS-485. Установка ручных пожарных извещателей (ИПР) предусмотрена на стенах и конструкциях на высоте $1,5 \pm 0,1$ м от уровня пола до органа управления (рычага, кнопки и т.п.). В объеме СОУЭ проектом предусмотрена установка световых оповещателей «Молния-12», расположенных у выходов из помещения на высоте не менее 2200 мм от пола и не ближе 100 мм от потолка, а также звуковых оповещателей «Иволга ПКИ-1» под управлением блока «Сигнал-10».
3) Технические решения в отношении оснащения объекта первичными средствами пожаротушения;	Обеспечено <u>Комментарий экспертов:</u> Проектом предусмотрено обеспечение проектируемого объекта переносными огнетушителями и передвижными огнетушителями с рангом тушения модельного очага 10А, 233В, С, Е согласно п.406 и прил.№2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 г. №1479 [5] (далее - «Правила»), расположение огнетушителей предусмотрено на видных местах вблизи от выходов из помещений на высоте не более 1,5 м до верха корпуса огнетушителя либо в специальных подставках из негорючих материалов,

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
	<i>исключающих падение или опрокидывание согласно п.409 Правил [5].</i>
4) Технические решения в отношении проездов и подъездов пожарной техники;	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Проезд пожарной техники к проектируемому и существующим объектам окружающей застройки, расположенным на рассматриваемом земельном участке, осуществляется от улицы Старые Сосенки, далее по внутренней территории земельного участка, с возможностью беспрепятственного подъезда к каждому из объектов защиты. Размещение проектируемого объекта не приводит к перекрыванию проездов для пожарной техники и не приводит к небезопасному использованию противопожарных расстояний между существующими зданиями, что соответствует п.п.65, 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 г. №1479 [5].</i>
III. Требования безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях	
Здание или сооружение на территории, на которой возможно проявление опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий, должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения опасные природные процессы и явления и (или) техногенные воздействия не вызывали последствий, указанных в статье 7, Федерального закона 384-ФЗ, и (или) иных событий, создающих угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: По данным наблюдений Центра ГМСН и РР ФГБУ «Гидроспецгеология» на территории проектируемого объекта отсутствуют проявления опасных экзогенных геологических процессов [28], [30].</i>

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
IV. Требования безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях	
1. Здание или сооружение должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы при проживании и пребывании человека в здании или сооружении не возникало вредного воздействия на человека в результате физических, биологических, химических, радиационных и иных воздействий.	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Проектом не предусмотрены установки, оказывающие вредные воздействия на человека в результате физических, биологических, химических, радиационных и иных воздействий.</i>
V. Требования безопасности для пользователей зданиями и сооружениями	
Здание или сооружение должно быть спроектировано и построено, а территория, необходимая для использования здания или сооружения, должна быть благоустроена таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения не возникало угрозы наступления несчастных случаев и нанесения травм людям – пользователям зданиями и сооружениями в результате скольжения, падения, столкновения, ожога, поражения электрическим током, а также вследствие взрыва.	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Проектом не предусмотрены участки (в т.ч. на прилегающей территории), которые могут привести к скольжению, падению, столкновению, ожогу, поражению электрическим током или взрыву.</i>
VI. Доступность зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения	
1. Жилые здания, объекты инженерной, транспортной и социальной инфраструктур должны быть спроектированы и построены таким образом, чтобы обеспечивалась их доступность для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Исходя из функционального значения проектируемого объекта, проектом не предусмотрено пребывание маломобильных групп населения.</i>
VII. Требования энергетической эффективности зданий и сооружений	
Здания и сооружения должны быть спроектированы и построены таким образом, чтобы в процессе их эксплуатации обеспечивалось эффективное использование энергетических ресурсов	Обеспечено <i>Комментарий экспертов: Проектом предусмотрено наличие электрических сетей, принятые архитектурные, конструктивные и инженерно-технические решения обеспечивают эффективное использование энергетических ресурсов и</i>

Табл.2. Анализ положений о безопасности зданий и сооружений [4]

Содержание требований	Статус соответствия
и исключался нерациональный расход таких ресурсов.	исключают нерациональный расход таких ресурсов ввиду наличия приборов учета таких ресурсов.
VIII. Требования безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду	
Здания и сооружения должны быть спроектированы таким образом, чтобы в процессе их строительства и эксплуатации не возникало угрозы оказания негативного воздействия на окружающую среду.	Обеспечено <u>Комментарий экспертов:</u> Уровень воздействия здания на окружающую среду является безопасным по причине отсутствия источников вредных выбросов.

Также экспертами составлена и представлена ниже сравнительная таблица соответствия параметров проектируемого объекта требованиям Постановления Правительства Москвы №1255-ПП от 05.06.2024 г. [6].

Табл.3. Анализ требований Постановления правительства Москвы №1255-ПП от 05.06.2024 г. [6]

Наименование требования	Статус соответствия
Порядок размещения объектов, не являющихся объектами капитального строительства, на земельных участках, находящихся в частной и федеральной собственности	
4. Некапитальные объекты должны быть спроектированы, изготовлены и установлены в соответствии с требованиями безопасности, государственных стандартов и иными требованиями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы	Соответствует Анализ представлен в табл.2 на стр.23.
5. Некапитальные объекты размещаются на площади, не превышающей 50% от площади земельного участка, свободной от застройки	Соответствует На стр.18 Проекта указано, что некапитальный объект размещается на площади 35,8% от площади земельного участка, свободной от застройки.

Согласно проведенному анализу (см. табл.2 на стр.23 и табл.3 на стр.28), исследуемый проект размещения некапитального объекта по адресу: [REDACTED], **соответствует** требованиям технических регламентов и нормативных документов.

2.2.5 Выводы о некапитальности, надежности и безопасности объекта

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №190-ФЗ [1] дает следующие определения терминов:

Объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее – объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие) (п.10 ст.1 ГрК РФ [1]).

Некапитальные строения, сооружения – строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений) (п.10.2 ст.1 ГрК РФ [1]).

Следует отметить, что в ГрК РФ [1] отсутствует исчерпывающий перечень свойств и признаков, который позволил бы классифицировать строительный объект по критерию капитальности. Известная экспертная методика [32] предлагает перечень критериев капитальности строительных объектов.

К признакам капитальных объектов строительства относятся:

- Отсутствие сборно-разборных несущих и ограждающих конструкций, которые технически возможно разобрать на составляющие элементы, переместить и установить на иное место без нанесения несоразмерного ущерба их назначению;
- Наличие заглубленных (в том числе малозаглубленных) фундаментов, для возведения которых требуется проведение значительных земляных и строительно-монтажных работ;
- Постоянное (стационарное) подключение к инженерно-техническим сетям в объеме, соответствующем функциональному назначению объекта (вспомогательный, не определяющий признак);
- Традиционная (в том числе предусмотренная проектом) значительная длительность эксплуатации строительного объекта (несколько десятилетий), сопоставимая с периодом времени, в течение которого объект сохраняет способность воспринимать эксплуатационные нагрузки без разрушения и сверхнормативных деформаций.

К признакам некапитальных объектов строительства относятся:

- Наличие сборно-разборных (мобильных и модульных) несущих и ограждающих конструкций, которые технически возможно разобрать на составляющие элементы, переместить и установить на иное место без нанесения несоразмерного ущерба их назначению;
- Отсутствие заглубленных и наличие мелкозаглубленных фундаментов, для устройства которых требуется проведение незначительных земляных и строительно-монтажных работ;
- Временное подключение к инженерно-техническим сетям в объеме, соответствующем функциональному назначению объекта (или их отсутствие);

– Ограниченный (несоизмеримо короче по сравнению с капитальными объектами) период эксплуатации объекта – как правило, соотносимый с определенным сроком производственных (например, периодом строительства здания) и иных (например, периодом сезонной торговли) процессов.

Таким образом выделяется четыре основных аспекта, характеризующих объект строительства по его капитальности:

- А)** Несущие и ограждающие конструкции объекта, расположенные выше относительной отметки «0»;
- Б)** Конструкция фундаментов и оснований;
- В)** Подключение к инженерно-техническим сетям;
- Г)** Период эксплуатации.

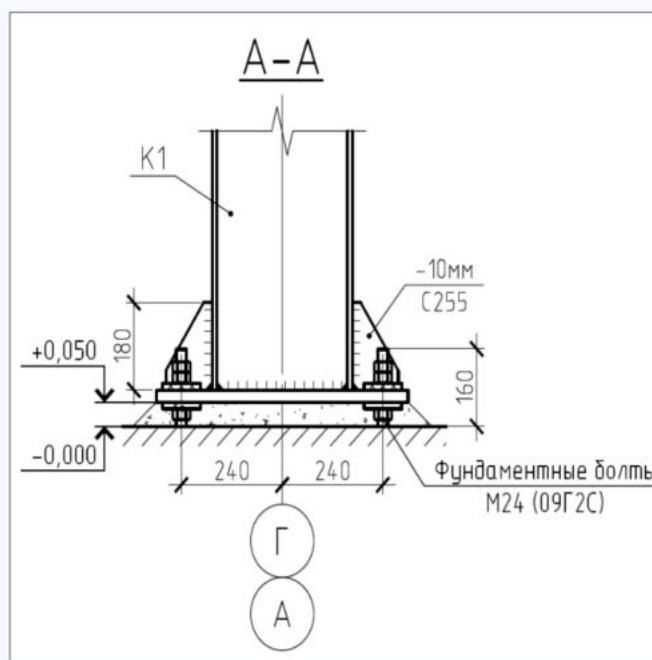
Рассмотрим ниже проектируемый объект по каждому из приведенных параметров.

Несущие и ограждающие конструкции проектируемого объекта, расположенные выше относительной отметки «0» (А)

Несущие конструкции проектируемого объекта представлены металлическим каркасом, состоящим из однопролетных рам с шарнирным сопряжением ферм покрытия с колоннами из горячекатаных двутавров с шагом 6 м. В монтажном стыке нижнего пояса ферм, соединение выполнено при помощи высокопрочных болтов М24 стали 40Х «Селект». Фермы покрытия, связи, распорки и прогоны выполнены из замкнутых гнутосварных профилей различного сечения. Соединение конструкций каркаса с асфальто-бетонным замощением участка осуществляется при помощи фундаментных болтов М20 и М24 (см. рис.2 «б»).



(а)



(б)

Рис.2. а) Общий вид асфальто-бетонного покрытия участка
б) Общий вид соединения конструкций каркаса

Определяющим фактором, указывающим на некапитальность по данному критерию, является исполнение несущих и ограждающих элементов из сборно-разборных конструкций и модульных элементов, демонтаж которых не будет иметь деструктивные, разрушающие последствия и не приведет к ликвидации объекта строительства. Присутствует

возможность произвести демонтаж конструкций без сложных технических операций, а также значительных трудовых и экономических затрат. Присутствует возможность сохранения целостности элементов при демонтаже без потери технических свойств и функциональных качеств, что напрямую указывает на возможность их перемещения и повторного использования для строительно-монтажных работ. Следует отметить, что данное конструктивное исполнение мастерской является быстровозводимым, разборным, то есть основной особенностью данного мастерской является технологическая возможность разборки на составные элементы для целей перебазировки.

С учетом вышеуказанных конструктивных особенностей эксперты характеризуют проектируемый объект как **некапитальный** по данному критерию.

Конструкции фундаментов и оснований (Б)

Согласно проекту, конструкции фундаментов отсутствуют, несущие конструкции каркаса крепятся к асфальто-бетонному покрытию земельного участка без заглубления в грунтовый массив. Сопряжение асфальто-бетонного покрытия земельного участка с колоннами осуществляется при помощи фундаментных болтов М20 и М24 (см. рис.2 «б»), то есть предусмотрена возможность отделения надземных конструкций постройки.

С учетом вышеуказанных особенностей крепления сборно-разборных конструкций к асфальто-бетонному покрытию земельного участка и отсутствия конструкций фундаментов, эксперты характеризуют проектируемый объект как **некапитальный** по данному критерию.

Подключение к инженерно-техническим сетям (В)

Оснащение проектируемого объекта инженерно-техническими сетями следует рассматривать как вспомогательный признак, дополняющий совокупность двух основных определяющих признаков, рассмотренных выше («А» и «Б»).

Согласно проекту, предусмотрено подключение проектируемого объекта к системе электроснабжения.

Наличие подключения к системе электроснабжения не ограничивает его беспрепятственное перемещение по земельному участку, ввиду возможности отключения проектируемого объекта от системы электроснабжения без значительных трудозатрат. Таким образом, характер подключения к сетям инженерно-технического обеспечения не позволяет идентифицировать постройку как конкретный индивидуальный строительный объект.

С учетом вышеуказанных особенностей инженерно-технических сетей, оснащение которыми предусмотрено проектом, эксперты характеризуют проектируемый объект как **некапитальный** по данному критерию.

Период эксплуатации (Г)

Следует отметить, что конструктивные особенности постройки не предусматривают длительный период эксплуатации, так как конструктивные решения данного рода не свойственны объектам капитального строительства. Малый период эксплуатации конструкций, выполненных из указанных материалов, обусловлен регулярным воздействием внешней агрессивной среды на конструктивные элементы (попеременное замораживание и оттаивание в водонасыщенном состоянии, попеременное увлажнение и

высыхание, нагрев и охлаждение, знакопеременные нагрузки и т.д.). Период эксплуатации таких объектов согласно п.4.3 (табл.1) ГОСТ 27751-2014 [20] составляет порядка 10 лет.

По данному критерию Объект экспертизы классифицируется экспертами как **некапитальный**.

Совокупность технических признаков, обусловленных конструктивными и инженерно-техническими решениями, позволяет классифицировать проектируемый объект по адресу: _____, в качестве **некапитальной** постройки, перемещение которой возможно без несоразмерного ущерба ее назначению.

Согласно ст.5.1 №184-ФЗ [3], особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений устанавливаются Техническим регламентом о безопасности зданий и сооружений №384-ФЗ [4]. В свою очередь 2-ой главой Технического регламента №384-ФЗ [4] предусматриваются следующие виды безопасности зданий: механическая безопасность (ст.7 №384-ФЗ [4]), пожарная безопасность (ст.8 №384-ФЗ [4]), безопасность при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях (ст.9 №384-ФЗ [4]), безопасность условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях для здоровья человека (ст.10 №384-ФЗ [4]), безопасность для пользователей зданием (ст.11 №384-ФЗ [4]), доступность здания для маломобильных групп населения (ст.12 №384-ФЗ [4]), энергетическая эффективность здания (ст.13 №384-ФЗ [4]) и безопасность уровня воздействия на окружающую среду (ст.14 №384-ФЗ [4]).

В исследовании на предмет соблюдения технических требований и нормативной документации (см. стр.23), в области обеспечения безопасности экспертами проведен анализ соответствия проектируемого объекта установленным требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений №384-ФЗ [4] (см. табл.2 на стр.23). По результатам исследования установлено, что проектируемый объект соответствует требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений №384-ФЗ [4], следовательно, объект следует считать **безопасным**.

3 ВЫВОДЫ

В результате исследования Проекта размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства по адресу: _____, подготовленного ООО «НЭП» в 2025 г. №2025-1357/ПНО, экспертами сделаны выводы в объеме пп.6.5.9.1-6.5.9.5 Постановления Правительства Москвы №1255-ПП от 05.06.2024 г. [6]. Содержание положений и выводы по ним приведены ниже.

6.5.9.1. Подтверждение полноты рабочего проекта:

Согласно проведенному анализу (см.табл.1 на стр.15), исследуемый проект размещения некапитального объекта по адресу: _____ является **полным** по составу.

6.5.9.2. Подтверждение правильности выбора конструкций и материалов:

Выбор конструкций и материалов для размещения некапитального объекта, по адресу: _____, произведен **верно**.

6.5.9.3. Подтверждение правильности выполненных расчетов:

По результатам поверочного расчета конструкций проектируемого объекта по адресу: _____ установлено, что прочность, жесткость и устойчивость **обеспечена**.

6.5.9.4. Подтверждение соблюдения требований технических регламентов и других нормативных требований:

Согласно проведенному анализу (см. табл.2 на стр.23 и табл.3 на стр.28), исследуемый проект размещения некапитального объекта по адресу: _____ **соответствует** требованиям технических регламентов и нормативных документов.

6.5.9.5. Выводы о некапитальности, надежности и безопасности объекта:

Совокупность технических признаков, обусловленных конструктивными и инженерно-техническими решениями, позволяет классифицировать проектируемый объект по адресу: _____, в качестве **некапитальной** постройки, перемещение которой возможно без несоразмерного ущерба ее назначению. Проектные решения **обеспечивают надежность и безопасность** Объекта.

ИНЖЕНЕР-СТРОИТЕЛЬ, ЭКСПЕРТ

/ ЧЕКАНОВ А.И. /
(Ф.И.О. ЭКСПЕРТА)

ИНЖЕНЕР-СТРОИТЕЛЬ, ЭКСПЕРТ

/ АЛЕКСЕЕВ М.В. /
(Ф.И.О. ЭКСПЕРТА)